

## WNIOSKI Z DEBATY

pt. **Alternatywne możliwości pozyskiwania funduszy na rozwój infrastruktury przez Miasto Sochaczew, odbytej w Sochaczewie, w dniu 22.02.2006**

1. Biorąc pod uwagę wpływ rozważanych opcji pozyskiwania zewnętrznych kapitałów rozwojowych – tj. emisji obligacji komunalnych lub partnerstwa publiczno-prywatnego (PPP) – na budżet Miasta, PPP wydaje się opcją bardziej akceptowalną.

2. Emisja obligacji, podobnie jak zaciąganie kredytu, zwiększyłaby znacząco obciążenia dłużne budżetu Miasta Sochaczewa, natomiast PPP jest rozwiązaniem neutralnym dla budżetu.

PPP umożliwia ponadto elastyczne tworzenie struktury organizacyjno-finansowej i transfer know-how do sektorów i przedsiębiorstw objętych umowami o PPP, w oparciu o przepisy K.s.h. oraz K.c.

3. Przeszkodą tymczasową rozwijania koncepcji PPP jest brak rozporządzeń do ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym. Oczekując na ich szybkie przyjęcie, wstępne prace dotyczące wariantów mogą być podjęte w każdym czasie.

4. Następnym krokiem, niejako owocem Debaty, mogłaby być decyzja Miasta Sochaczewa, dotycząca przeskanowania podstawowych opcji umowy partnerstwa publiczno-prywatnego dla sektorów: wodociągów i kanalizacji oraz energetyki.

5. Wstępna analiza wariantów PPP (tzw. skanowanie) może być zainicjowana na podstawie kierunkowej uchwały Rady Miasta i może ona stanowić element późniejszych analiz całościowych ewaluacji ex-ante przedsięwzięć realizowanych w formule PPP, zgodnie z art. 11 ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym.

6. Podjęcie prac w tym kierunku jest szczególnie wskazane ze względu na konieczność przygotowania wniosku do Funduszu Spójności na okres programowania 2007-2013.

Oprac.: Biuro Konsultacyjne KOBİKO Sp. z o.o.

Warszawa, 28 lutego 2006 r.

