



DRUKUJ ARTYKUŁ

ZAMKNIJ OKNO

KOMENTARZ Krzysztof Choromański, sekretarz zarządu PTE, ekspert Biura Konsultacyjnego KOBIKO

Trudna współpraca z partnerami

Wśród zgłoszonych projektów do organizowanego konkursu przez Związek Miast Polskich "Fundusze strukturalne w miastach - dobre praktyki" liczną grupę (46) stanowią przedsięwzięcia związane z ochroną środowiska.



Krzysztof Choromański,
sekretarz zarządu PTE,
ekspert Biura Konsultacyjnego
KOBIKO

ARCHIWUM

W tej dziedzinie zgłoszono projekty z zakresu gospodarki wodno-ściekowej(23) oraz gospodarki odpadowej (8). Z punktu widzenia źródeł finansowania warto zwrócić uwagę na dwie grupy: projekty współfinansowane z Funduszu Spójności, a także z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Projekty różni przede wszystkim skala planowanych działań i co za tym idzie różnica w wysokości nakładów. Porównanie projektów znacząco różniących się wartościami (kilkaset milionów zł w przypadku Funduszu Spójności i kilka milionów w priorytecie 3.1. ZPORR) jest bardzo utrudnione. Duże i bardzo duże projekty dają znacznie większe potencjalne możliwości w zakresie stosowania rozwiązań kompleksowych i możliwości współpracy różnych partnerów. Silnie zróżnicowane było również zaawansowanie realizacji projektów - od zakończonych i realizowanych, po dopiero przygotowane do realizacji.

Wśród kryteriów zastosowanych przy ocenie projektów ważna jest współpraca z partnerami, w tym z partnerami społecznymi. Ten obszar zarządzania projektami jest obecnie w Polsce obszarem krytycznym. Wzrost efektywności podejmowanych w tej dziedzinie działań jeszcze niezbyt często przekłada się na wzrost efektywności w skali lokalnej czy regionalnej. A nieskoordynowane działania mogą znosić wzajemnie swe efekty. Bałagan prawny jest bardzo często główną przeszkodą w realizacji projektów. Wspólne działania wymagają uregulowania znacznie większej ilości wzajemnych stosunków (np. w formie kontraktów) niż pojedyncze projekty. Zatem niechęć do współpracy należy uznać za reakcję racjonalną.

Wśród zgłoszonych projektów nie było takich, które można byłoby określić jako nieciekawe. Wśród projektów wyróżnia się jednak inicjatywa zgłoszona przez Bydgoszcz: emisja obligacji przychodowych, która wzbogaciła montaż finansowy. Przykłady innowacyjności technologicznej (ciekawe technologie oczyszczania ścieków, zagospodarowania osadów ściekowych, modernizacji sieci kanalizacyjnej) najłatwiej znaleźć wśród dużych projektów Funduszu Spójności, na szczególną uwagę zasługuje tu projekt zgłoszony przez Jasło, prowadzony przez Związek Gmin Dorzecza Wisłoki.

Ewaluacja ex post okresu programowania 1994-1999 (Ex-Post Evaluation of Objective 1 1994-1999, A Final Report to the Directorate General for Regional Policy, European Commission) dowodzi, że te problemy to nie polska przypadłość. Uwagi tam zgromadzone dotyczą dużych projektów (kilkadziesiąt milionów euro i więcej) często wymagających współpracy wielu podmiotów. Podstawowy problem, jaki się pojawiał w wielu krajach Europy to niemożność dotrzymania warunków czasowych i finansowych. Istotnym elementem sukcesu jest natomiast zapewnienie konsensusu politycznego wokół projektu. Konieczne jest wprowadzenie - zamiast retoryki "prowspółpracowej" - realnych mechanizmów premiujących rozwiązania wspólne, chociażby w formie punktów przyznawanych za spełnienie tego kryterium w systemie oceny projektów.

W cytowanym wyżej opracowaniu wiele też napisano o konieczności upowszechniania dobrych praktyk. Można byłoby napisać wiele stron na temat dlaczego jest to tak ważne, ograniczmy się jedynie do dwóch kwestii: upowszechniania konkretnych rozwiązań i uwarunkowań, które sprzyjają podejmowaniu działań wspólnych oraz przełamywania stereotypów, które od wielu lat duszą wszelkie wspólne inicjatywy.

Krzysztof Choromański

http://www.rzeczpospolita.pl/dodatki/dodatek3_061214/dodatek3_a_15.html